





“王”“玉”二字形体演变及原因分析

黄伟嘉


【摘要】 “王”字本像一柄斧钺，“玉”字是一串玉石，它们在商代甲骨文金文中形体完全不同，但是在省减易写的原则下，“王”字逐渐演变为三横一竖；“玉”字作为构字部件时，为空间所限，简写为三横一竖。当二字的形体产生混淆时，人们便把“王”字中间一横有意靠近上面一横，以示区别。战国时期文字书写潦草，行距差别不明显，于是在“玉”字上添加一笔表示不同。

【关键词】 甲骨文、金文、王、玉、行距

“王”字来源于一把阔口状刀刃朝下的斧钺，“玉”字来源于丝绳串起的几片玉石，两个字在殷商甲骨金文中的形体截然不同，但是到了小篆却十分相似，，小篆“王”；，小篆“玉”，二者区别仅在于中间一横的行距不同。现代汉字中两字三横间的行距一样，但是“玉”字多了一点。这两个字是如何发展演变的？二者之间有无关系？这是本文所要讨论的。

一、“王”“玉”笔画形状和形体结构的改变



1. “王”字





《说文解字》说：“王，天下所归往也。董仲舒曰：‘古之造文者，三画而连其中谓之王。三者，天地人也，而参通之者，王也。’孔子曰：‘一贯三为王。’凡王之属皆从王。，古文王。”许慎所说不确。关于王字之本义有多种说法，有认为王字从火，表示盛大之谊；有像人端拱而坐之形；有像斧钺形或形似冠冕；有像体裁超群的大人形象说。^①















上面诸说中，斧钺说当为正确，最早提出斧钺说的是吴其昌，他说：“‘王’






* 本文为国家社科基金项目“汉语语源学基础理论体系重构与应用创新研究”（208YY147）的阶段性成果。






② 《王字本义试探》，[J]，齐文心，《历史研究》，1991年04期，141-144页。

字之本义，斧也。”^①林沅说：“王”字像斧钺之刀峰向下的形状。^②季旭升说：“‘王’字是把‘戊’字转九十度，属全字转向分化指事字。商代铜器‘小臣系卣’最为象形。”^③李学勤《字源》说：“象形字。甲骨文作‘’，像斧钺之形（由‘’演变）。以斧钺象征王权。”^④

在商代金文中，“王”字像一把阔口状刀刃朝下的斧钺，例如：“”（小臣系卣），上面是斧背，中间一横是斧柄，下面是弧形朝下的锋刃，也有的锋刃弧形朝上，例如：“”（小臣觶犀尊），这是斧钺锋刃不同的表现。有的“王”字把斧背线左右延申，写成了一横，例如：“”（小臣觶犀尊）、“”（宰甫卣）。因为斧背靠近秘部，即穿插手柄处，所以由斧背形成的一横距离中间一横近。

在商代甲骨文中，“王”字也有写作斧钺形的“（合 21471 反）、（合 20462）、（合 35501）”，但是更多的是写作中空的“（合 6834）、（合 2740）、（合 25077）”等，还有的简写为三横一竖的“（合 37953）、（合 35893）、（合 36123）”，中空和简写是因为甲骨坚硬不易刻写。李學勤《字源》說：“甲骨文早期“王”字作“”，後在其上綴加一橫，作“”，至晚期則將“”所從之“”省簡為“”。”^⑤

西周早期金文的“王”字，基本沿承商代金文写法，例如：“（成王方鼎）、（令鼎）、（叔貔方彝）、（天亡簋）”，同时也出现甲骨文那种下边弧形变成平直线条的写法，例如：“”（麦方尊）等。

西周中期，完全线条状的“王”字多起来了，成为当时主要的写法，例如：“（王人口輔鬲）、（刺鼎）”，并且延续到西周晚期，例如：“（師寰簋）、（颂簋）、（散氏盤）”等。

如前所述，“王”字最上面一横是斧背延伸出来的，所以距离斧柄处近，例

^①《金文名象疏证》，[J]，吴其昌，《国立武汉大学文哲季刊》，1936年第5卷第3期。

^②《说王》，[J]，林沅，《考古》1965年06期，311-312页。

^③《说文新证》[M]，季旭升，艺文印书馆，台北，2002年。42-43页。

^④《字源》，[M]，李学勤主编，天津古籍出版社，天津；辽宁人民出版社，沈阳，2012年。14页。

^⑤ 同上

如：“𠩺（合 6057）、𠩺（合 23354）、𠩺（戊寅乍父丁方鼎）、𠩺（宰甫卣）”等，但是也有一些字的三横之间的距离差别不大，还有少数几乎是等距离的，例如：“𠩺（合 37743）、𠩺（合 35258）、𠩺（乍册般鬲）、𠩺（小臣觶犀尊）、𠩺（戌口鼎）”等。到了西周时期仍然如此，例如：𠩺（叨孳君簋）、𠩺（匱疾旨鼎）、𠩺（矢王觶）、𠩺（叔貔方彝）、𠩺（刺鼎）”等。

但是西周中期以后，随着完全线条状的“王”字多起来，“王”字的形体结构也开始有所改变，中间的一横有意向上靠近，与下边一横拉开距离。例如：“𠩺（王人口輔鬲）、𠩺（窻鼎）、𠩺（留壶盖）”，这种现象一直持续到西周晚期，例如：“𠩺（鞅钟）、𠩺（小克鼎）、𠩺（颂簋）、𠩺（虢季子白盘）”等。

到了东周时期，“王”字这种横距不等的写法基本上成为一种标准，例如：“𠩺（庚儿鼎）、𠩺（秦公罍）、𠩺（王孙钟）、𠩺（沅儿钟）、𠩺（攻吴王夫差鉴）、𠩺（中山王豐鼎）、𠩺（中山王豐兆域图）、𠩺（禽章作曾侯乙罍）、𠩺（敬事天王钟）、𠩺（吴王夫差矛）、𠩺（曾姬无恤壶）”等。

这种现象在鸟虫文等装饰性的文字中更为明显，例如：“𠩺（王子午鼎）、𠩺（斂戟）、𠩺（者伊钟）、𠩺（吴王孙无土鼎）、𠩺（攻敌王光戈）、𠩺（吴王光口戈）、𠩺（越王句践剑）、𠩺（越王剑）、𠩺（越王州句剑）、𠩺（越王州句矛）、𠩺（越王者旨于口矛）、𠩺（王子戈）、𠩺（越王者旨于口剑）”等。因为是装饰，也有上面多写一笔的，例如：“𠩺（陈章壶）、𠩺（姑口句鑊）”等。

2. “玉”字

《说文解字》说：“玉，石之美也。象三玉之连。丨，其贯也。”《字源》说：“（玉），象形字。始见于甲骨文，像一串玉之形。本义即指玉石。”^①

商代甲骨文中，“玉”字就像一条丝绳串接几片玉石，有三片的，例如：“𠩺（合 34148）、𠩺（合 9505）”，有四片的，例如：“𠩺（合 6553）、𠩺（合 7053）”，

^① 《字源》，[M]，李学勤主编，天津古籍出版社，天津；辽宁人民出版社，沈阳，2012年。14页。

有五片的，例如：“𠄎（合 6553）”，上面的𠄎是丝绳的结头，商承祚说：“从𠄎者，象絲组贯玉后露出两端。从𠄎者，则结其绪也。”^①甲骨文“玉”字多是上下露出绳结的，偶而也有上下不出头的，例如：“𠄎（合 11364）”。

商代金文的“玉”字，有上下出头的，见图一，^②也有不出头的，见图二，不出头的和出头的同铭，前者释为“玉”，后者释为“珏”。^③



“玉”字在西周金文中大都是三片，也就是写作三横，而且上下不出头，例如：“王（凤乍且癸簋）、王（縣妃簋）、王（毛公鼎）”等。不只是单字的“玉”字这样，作为构字部件的“玉”也是如此。例如：“璧（涇子孟姜壶）、班（班簋）、環（毛公鼎）、璜（五年召白虎簋）、瑀（師奎父鼎）、璋（子璋钟）、宝（守乍宝彝鬲）”等。其实，“宝”字在商代金文和甲骨文中，它的“玉”字就已经不出头了，例如：𠄎（輦卣），𠄎（合 17512）。

二、“王”“玉”字形体结构改变的原因

1. “玉”字形体结构改变的原因

“王”字形体结构的改变受制于“玉”字，所以要先谈“玉”字。“玉”字形体变化跟“玉”作为合体字的构字部件有关，因此要先看一下商代文字中几个用“玉”作为构字部件的字。

1.1 “珏”字

^① 《说文中之古文考》，[M]，商承祚，上海古籍出版社，上海，1983年，6页。

^② 《商周图形文字编》，[M]，王心怡，文物出版社，北京，2007年，92页，255页。

^③ 《殷周金文集成》，[M]，中国社会科学院考古研究所，北京，2007年，2132页。

《说文解字》说：“珏，二玉相合为一珏。”王国维《说珏朋》：“殷时，玉与贝皆货币也……其用为货币及服御者，皆小玉小贝，而有物焉以系之。所系之贝玉，于玉则谓之珏，于贝则谓之朋。”“古制贝玉皆五枚为一系，合二系为一珏若一朋。”^①

商代甲骨文中“珏”字像两串玉相并之形，例如：“𠄎（合 14588）、𠄎（合 16090）、𠄎（合 32486）、𠄎（合 33201）”。甲骨文的“珏”字既有上下出头的，也有不出头的。不出头的写法，应该是作为合体字构字部件受到空间的制约。

1.2 “宝”字

《说文解字》说：“寶，珍也。从宀从王从贝，缶声。”徐中舒《甲骨文字典》说：“宝”字“从宀中置 𠄎（贝）及 𠄎（珏），会意为宝。金文作 𠄎（颂鼎）、𠄎（毛公鼎），始加缶为声符，是为《说文》篆文所本。”^②《字源》说：“宝”字“本为会意字。从宀，从玉，从贝。表示屋中储藏的贝、玉等珍宝。后来加‘缶’声，则成了形声字。本义是珍宝。”^③

“宝”字商代甲骨文多写作“𠄎（合 6451），𠄎（合 18623）”，也有写作“𠄎（合 17512）”的，里面或者是两串的“𠄎（珏）”，或者是一串的“𠄎（玉）”，像房间里面藏着“玉”和“贝”之类的宝物。这些“宝”字中的“珏”或“玉”都是上下不出头的，这大概是“宀”下空间狭窄而简写所致。商代晚期金文中增加声符“缶”的“宝”字，例如：“𠄎（甯攸簋），𠄎（□□乍父癸卣），𠄎（小子省卣）”，里面都写作“𠄎”，而不是“𠄎”，应该也是受“宀”字空间限制，有个别的还省去“贝”，只有“玉”和“缶”，例如：“𠄎（宰甫卣）”。

西周金文的“宝”字沿袭商代金文“宀”下一玉、一缶、一贝的写法，其中的“玉”字除了极个别的，例如：“𠄎（旗父鼎）、𠄎（霸姑鼎）”以外，都是不出头的。

商周金文“宝”字中不出头的“𠄎”当是标准写法，而个别出头的应该是一种有意为之的复古现象，春秋早期也有个别这样的写法，例如：“𠄎季伯归鼎”

^①《说珏朋》，[M]，王国维，《观堂集林》，中华书局，北京，1959年，第161页。

^②《甲骨文字典》，[M]，徐中舒，四川辞书出版社，成都，2006年，804页。

^③《字源》，[M]，李学勤主编，天津古籍出版社，天津；辽宁人民出版社，沈阳，2012年，14页。











中的字。^①（见图三）








图三

廌季伯归鼎

1.3 “豐”字

《说文解字》说：“豐，行禮之器也。从豆，象形。”“豐”字商朝甲骨文写作“”，上面两个“玉”字，有上下出头的，例如：“（合 31047）、（合 14625）”；也有不出头的，例如：“（合 34612）、（合 15818）”；还有两横的，例如：“（合 16085）、（合 26914）”，这些三横不出头的和两横的都应该是“口”的空间狭窄所致。西周金文“豐”的“玉”字也多是两横的，也跟空间限制有关，例如：“（豐乍父丁鼎）、（天亡簋）”，还有的只是两个竖线，例如：“（小臣豐卣）”。

1.4 “玉”字形体结构改变的原因

从上面“珏”“宝”“豐”三字形体演变来看，其构字部件的“玉”字的三横不出头的简略写法是空间限制所致。这种简略的写法对独体的“玉”字有很大的影响，特别是“宝”字。据刘志基统计，“宝”字在西周金文使用率排名第二，2967次，春秋金文中使用率排名第八，439次。^②“宝”字的使用频率很高，而它的“王”字简单易写，所以我们认为“玉”字从商代甲骨金文“、、”的繁复写法，发展到西周金文“”的简略写法，当是受商周以来“宝”字等合体字中“”字形体的影响。

2. “王”字形体结构改变的原因

^①《春秋战国金文字体演变研究》，[D]，张晓明，博士学位论文，山东大学，2005年，153页。

^②《西周金文字频特点成因初探》，[J]，刘志基，《语言科学》，2010年01期，81-82页。

前面说了，“王”字是斧钺，斧钺的秘部距刀背近，离锋刃远，因此商代甲骨金文中的“王”字的斧柄处的那一横大都不在字的中间，靠上一些。但是由于刻写时不很严格，所以也有一些字三横的行距距离差别不大，甚至还有等距离的。西周初年的“天亡簋”78个字中有14个“王”字，这些“王”字三横间的行距有的有差别，有的几乎等同。（见图四）



乙亥王又大豐王同三方王
 祀于天室降天亡又王
 衣祀于王不顯考文王
 事喜上帝文王監才上不
 顯王乍肯不羈王乍庸不克
 气衣王祀丁丑王卿大宜王降
 王賀爵退囊佳朕
 又蔑每啟王休于尊白

图四

“天亡簋”原拓

“天亡簋”释文

早期“王”字下面一横带有弧形的锋刃，所以不会和三横一竖的“玉”字混淆，然而当“王”字因省简把弧形的刀锋改为横平竖直的线条后，和“玉”字就十分相似了，例如：“王”字的“王”（刺簋）与“玉”字的“王”（夙乍且癸簋）。这时候为了区别二字，避免混淆，作器者就按照原本的斧钺的构形，把“王”字中间一横上移，形成不均等的行距，特别是“王”“玉”二字同铭时。（见图五）



图五




“毛公鼎”全文

玉 王

由此，我们可以看出“王”字结构的变化是受到“玉”字形体变化的制约的，如果西周时期“玉”字仍然是上下出头，即便是三横，也不与“王”字相似，那么“王”字就不必特意地把三横的间距写成上窄下宽。依照书写省简原则，三横




不严格的等距离要比严格的不等距离容易。

三、现代汉字“王”“玉”结构的形成

现代汉字中“王”“玉”二字三横间行距一样，不同的只是“玉”字多了一点。《字源》说：“秦代小篆中‘王’字和‘玉’字的形体十分接近（‘玉’字作‘王’），但仍有区分，‘王’字中间一横略微靠上，‘玉’字则中间一横处于正中位置。春秋文字承袭西周文字。战国文字承袭春秋文字，但为了与“王”字相区别，或附加一二斜笔为区别符号，作‘’、‘’、‘’。”^①

战国文字“玉”字“附加一二斜笔为区别符号”，是因为战国时期文字扩散到了民间，庶民、商人、手工业者等也都开始使用文字，其书写多省简潦草。王凤阳（1989）说：“这些新涉足于文字应用者行列的人，他们的文化水平很低，……他们就不去尊重文字的什么历史传统，不尊重文字的规范，而唯求它简易、迅速、易区别、好使用了。”^②这就使得原先用于区分“王”“玉”二字的行距差别不明显了，于是为了“易区别”，就在“玉”字加注了一二斜笔。

秦朝建立之后，李斯整理汉字，小篆作为秦代标准用字，其“王”字沿用周朝金文三横行距上窄下宽的写法，而“玉”字则三横行距均等。

然而在同时作为俗体字的隶书中，“王”字沿用战国时期三横行距均等的写法，这种写法后来为现代汉字所本；而“玉”字沿用战国时期添加笔划的写法，当时“玉”字形体尚未定型，笔划添加有一笔的，有两笔的，添加位置上下左右不定，例如：“、、”。再后来，“玉”字形体趋于定型，笔画只加一笔，只在右下处，为现代汉字所本。

四、结语

1. “王”原本像阔口状刀刃朝下的斧钺，上面是斧背，中间一横是斧柄，下面是弧形斧刃，因为简写的缘故，笔画上，斧身成为一竖，锋刃成为一横，斧背延伸为一横，最终为线条均衡的三横一竖形；结构上，三横的行距原本依照斧钺结构上窄下宽，后为书写方便，行距不十分严格，甚至出现行距均等的写法。西

^① 《字源》，[M]，李学勤主编，天津古籍出版社，天津；辽宁人民出版社，沈阳，2012年，14页。

^② 《汉字学》，[M]，王凤阳，吉林文史出版社，长春，1989年，117页。

周中晚期，为了与简化了的“玉”字区别，恢复三横行距上窄下宽的写法，并成为当时规范写法，后为小篆所本。而隶书则沿袭战国时期通俗写法，三横距离均等，为现代汉字所本。

2. “玉”字原本像一条丝绳串联三五片玉石，上下两头有绳结。西周金文的“玉”字写为均衡的三横一竖，而且上下不出头，是受到商代甲骨文“珏”“宝”“豊”等合体字中“玉”作为构字部件省写的影响，并成为当时的规范写法，为后来小篆所本。而隶书则沿袭战国文字添加一笔的写法，为现代汉字所本。

3. 从“王”“玉”二字的演变过程来看，字形总的趋向是省简，但是当省简造成混淆时，便采取方法以示区别，最终确定各自的书写标准。这也说明文字形体具有相当高的稳定性和很强的规范性，省简和变化在具有一定的合理性时才为大家所遵守。

参考文献：

- 古文字诂林编纂委员会. 古文字诂林[M]. 上海. 上海教育出版社2006
- 季旭升. 说文新证[M]. 台北. 艺文印书馆2002
- 江学旺. 从西周金文看汉字构形方式的演化[J] 古籍整理研究学刊2003 (3)
- 李孝定. 甲骨文字集释[M]. 台北. 中央研究院历史语言研究所1970
- 李学勤. 字源[M]. 天津. 天津古籍出版社, 沈阳. 辽宁人民出版社2012
- 林沅. 说王 [J]. 考古, 1965 (6)
- 刘志基. 西周金文字频特点成因初探[J] 语言科学2010 (1)
- 罗卫东. 春秋金文构型系统研究[M]. 上海. 上海教育出版社2005
- 齐文心. 王字本义试探[J] 历史研究1991 (4)
- 容庚. 金文编[M]. 北京. 中华书局1985
- 邵英. 古文字形体考古研究[D] 博士学位论文, 陕西师大2006
- 王凤阳. 汉字学[M]. 长春. 吉林文史出版社1989
- 王国维. 说珏朋. 观堂集林[M]. 北京. 中华书局1959
- 王心怡. 商周图形文字编[M]. 北京. 文物出版社2007
- 吴其昌. 金文名象疏证[J]. 国立武汉大学文哲季刊1936 (5)
- 徐仲舒. 甲骨文字典[M]. 成都. 四川辞书出版社2006
- 中国社会科学院考古研究所. 殷周金文集成[M]. 北京. 中华书局2007
- 张晓明. 春秋战国金文字体演变研究[D] 博士学位论文, 山东大学2005
- 中国科学院考古研究所. 甲骨文编[M]. 北京. 中华书局1965
- 朱葆华. 图示汉字书体演变史[M]. 济南. 齐鲁书社2005
- 朱志荣、李三达. 东周金文书法的审美特征[J] 艺术百家2009 (6)